Processeur MIPS

Départements : TIC

Unité d'enseignement ARO

Auteurs : **Bastian Chollet  
Kevin Ferati**

Professeur : **Marina Zapater**

Assistant : **Mike Meury**

Classe : **C**

Salle de labo : **A09**

Date : **01 mai 2022**

# Introduction

Dans le cadre du cours d’ARO à l’HEIG, nous devons concevoir un processeur à jeu d’instructions réduit (RISC) simplifié. Les instructions supportées seront celles du kit d’instruction ARM THUMB (16b).  
  
Les composants développés sont :

1. FETCH
2. DECODE
3. EXECUTE & MEMORY ACCESS

Pour cela, nous avons travaillé sur une machine virtuelle Ubuntu avec l’outil Git. En général, l’un de nous travaillait pendant que l’autre avançait le rapport.

# FETCH

## Introduction

Dans un processeur, le composant FETCH est celui qui va déterminer, en fonction du Program Counter (un registre sauvegardant l’instruction à traiter) et de l’instruction de saut, l’adresse de l’instruction qui doit être exécutée. Plus précisément, la sortie du FETCH est une adresse transmise à la mémoire d’instructions, laquelle restitue l’instruction correspondante.

La mémoire d’instruction est une Read-Only Memory qui garde les instructions d’un programme.

FETCH prend en entrée (principalement) :

* L’instruction en cours afin de déterminer s’il doit y avoir un saut (conditionnel, inconditionnel, …). S’il n’y a pas de saut, la sortie sera le PC incrémenté par le nombre d’octets dans une instruction (soit, 2) ;
* L’adresse contenue dans le Program Counter (afin de pouvoir l’incrémenter si nécessaire) ;
* L’adresse de saut s’il y a un saut ;
* Le bus de contrôle qui indique si une instruction est un saut et est conditionnelle ainsi que la condition à tester. Ceci est normalement fait dans le composant DECODE, mais pour des questions d’essais nous devons l’implémenter déjà ici.

FETCH renverra :

* L’adresse pour la prochaine instruction ;
* Les données de l’instruction courante ;
* La valeur future du Program Counter.

## Analyse et conception

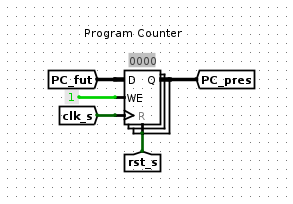
Le Program Counter (PC) doit se situer normalement dans une banque de registre. À notre stade, ayant besoin uniquement de ce registre, nous l’implémentons à part. De là, nous pourrons tester des simples instructions pour voir si le PC a été correctement implémenté.  
  
Pour la gestion du saut, normalement la détermination du saut (c’est-à-dire s’il y en a un et s’il est conditionnel) se fait dans la partie EXECUTE. Vu qu’on en besoin, on implémente un mini-déterminateur. Ceci se fait depuis les données de l’instruction. Ce déterminateur va analyser l’instruction et comparer les 4 premiers bits pour savoir le type de saut.

La gestion des sauts conditionnels (c’est-à-dire le calcul des conditions et l’enregistrement des résultats de la comparaison dans un registre) se faisant dans l’EXECUTE, nous testons les sauts conditionnels en mettant « à la main » en spécifiant les constantes de résultats de comparaison à la main. Par exemple, dans le cas d’un BEQ, il faut que le bit à la position 0 (le LSB) soit à 1. C’est la situation que nous allons prendre ce qui permettrait de faciliter les tests.

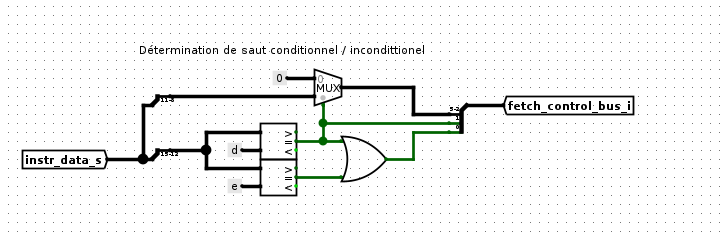
## Réalisation

Nous n’avons eu aucun problème à réaliser les différentes parties du composant.

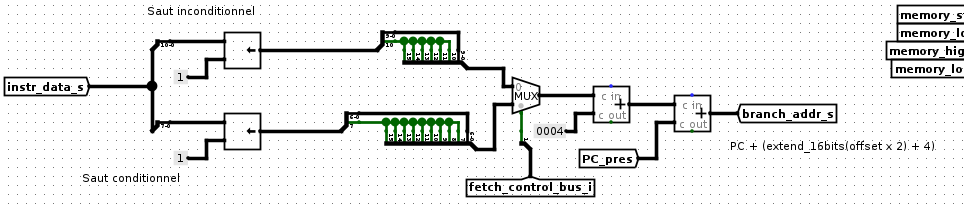
Résultat du Program Counter : Ici, rien de spécial.



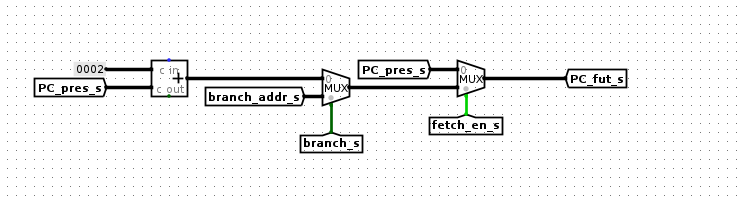
Détermination du saut. Ici, rien de difficile : on vérifie les premiers bits pour savoir si c’est un saut et on récupère les conditions si c’est le cas.



Calcul de l’adresse de saut finale : d’abord une multiplication par 2, puis une extension à 16b pour ensuite additionner de 4 et au PC. Pas de problème ici.

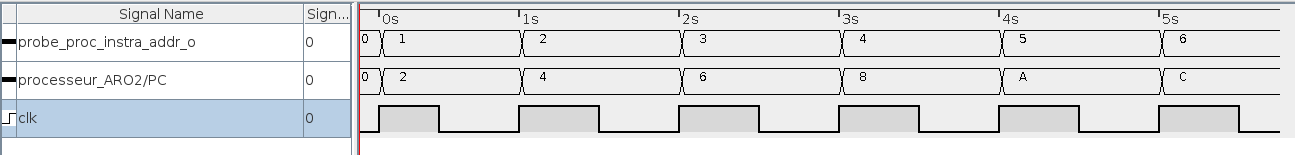


Sélection de l’adresse d’instruction finale : S’il y a un saut, le futur PC est l’adresse de saut. Sinon, ce sera l’adresse courante incrémentée de 2. Dans tous les cas, si le FETCH est désactivé, l’adresse ne change pas.



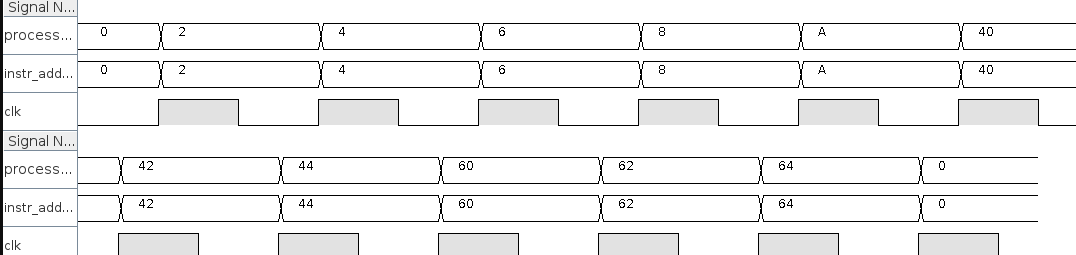
## Simulation

Comme première simulation, nous avons essayé, après implémentation du PC, son incrémentation. On peut voir le résultat ci-dessous. La première ligne correspond à l’adresse de sortie du FETCH (sur 15 bits) et la deuxième au PC. On observe qu’à chaque horloge, le PC est incrémenté de deux et l’adresse de 1, ce qui est correct. Il ne faut pas oublier que pour cette dernière les bits 15-1 seulement sont prises et on ignore le dernier bit.



Une image contenant texte

Description générée automatiquementIl faut ensuite simuler des sauts. Pour cela, nous avons préparé un programme assembleur avec deux sauts inconditionnels et un conditionnel. Le programme commençant à 0x0, après avoir traité à l’instruction 0xA le programme devrait vers un saut sur 0x40. Après l’instruction à 0x44, le programme saute à 0x60. Ensuite, à 0x64, il revient à 0x0.

Résultat :  
  


La première ligne est le PC et la deuxième est l’adresse d’instruction (cette fois à 16b pour plus de clarté). Nous observons que ces deux éléments suivent le chemin précédemment énoncé : il y a 3 sauts (A => 40, 44 => 60 et 64 => 0).

## Test

tests unitaires comme en prog ? Cf rapport FETCH (avec les screen et tout ça) (enfaite pas de screen, c’est chiant)

## Feedback

Nous avons reçu un simple retour, le reste fonctionnant très bien. En effet, nous avions utilisé des extenseurs qui complexifiait les schémas. Nous les avons simplement remplacé par des splitters.

# DECODE

## Introduction

## Analyse et conception

## Réalisation

## Simulation

## Test

## Feedback

# EXECUTE & MEMORY ACCESS

## Introduction

## Analyse et conception

## Réalisation

## Simulation

## Test

## Feedback

Date : Date rendu du rapport

Noms des étudiants : Etudiant A Etudiant B

# Conclusion

Qu’a-t-on tiré du projet,quels problèmes rencontrés (organisationnels, méthodologiques, techniques, …) comment refaire certain point et remarques personnels, utilité des PDF des cours

# Annexe

Documents annexés avec numérotation et commentaires.